(ii) To scrutinise proposals received from Heads of Departments for the removal of anomalies ; and

(iii) To make suitable recommendations thereon.

(*c*) A decision will be taken in the matter on receipt of report of the Committee.

Anomalies in Pay Commission's Report

307. SRI M. S. KRISHNAN (Malleswaram).—Will the Minister for Finance be pleased to state:—

(*a*) whether representations have been received from the Karnataka State Government Employees and/or their Organisations criticising the Narayan Pai Pay Commission's recommendations; if so, the number of representations so received;

(*b*) the salient features of these representations;

(*c*) whether the Government has bestowed its attention and examined the suggestions, criticisms etc., of the Government employees and their organisations;

(*d*) if so, the action the Government has taken or proposes to take in respect of the Pay Commission's recommendations in the light of the proposals, suggestions and criticisms ?

SRI M. Y. GHORPADE (Minister for Finance).—

(*a*) Yes..
7093 Nos.

(*b*) The demand is generally—

(i) for maintaining the existing relativities both within and between the Departments, and

(ii) for improving the economic value of pay in the new pay scales to be made applicable to different cadres, with uniform and reasonable benefits to all.

(*c*) and (*d*) Yes.

An Official Committee was set up with the following terms of reference :

(i) To examine representations regarding anomalies in the recommendations of the Pay Commission ;

(ii) To scrutinise proposals received from the Heads of Departments for the removal of anomalies ; and

(iii) To make suitable recommendations thereon.

Government proposes to take decision after considering the Report of the Official Committee.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾರಾಯಣ ಪೈ ವೇತನ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಹಳ ದಿನ ಆಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಅವರ ಸಂಬಳಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಕಾತುರರಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವಾಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಕಾತುರರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ? ಅಲ್ಲದೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಏರುಪೇರುಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆಯೇ, ಇದು ಯಾವಾಗ ತೆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.?

† SRI M. Y. GHORPADE.— Madam Speaker, the Official Committee which was appointed by the Government in July 1976 has completed its work and it has submitted its report on 25th October 1976. The matters that the Official Committee had to look into are wellknown. Several representations were received and bulk of those representations pertained to the disturbance in the existing relativities, both within the department and between departments. Bulk of the representations wanted two things: that he relative position between departments and between cadres should not be disturbed or there should be minimum disturbance to it and the other position was the economic benefit that may accrue as a result of the implementation of the Pay Commission Report. Here also there should not be much disparity and it should not be un ven. The disparity should be minimised so that everybody gets economic benefit more or less in the same manner. This is related to the first issue. This is really the issue that was gone into by the Official Committee and the Official Committee has submitted its report. It is being considered by the Government. The Government is serious about taking a decision and it is right now under very active consideration of the Government and before long we will be able to announce Government's decision on it.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳ ಬರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಬಳ ಬರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಪೆನ್‌ಷನ್ ಬರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಪೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸೌಲಭ್ಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ. ಎಂದು ದೂರು ಕೇಳಿದೆ ಇದರಿಂದ ಪೆನ್‌ಷನರ್ಸ್‌ಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ —ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಸಭೆಗೆ ನಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನ ತಿಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಉಪಯೋಗ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲೇ 7093 ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ಎಷ್ಟು ಅಗಾಧವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಎಂದು ಇದರಿಂದಲೇ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಸಂಘದ ಮುಖಂಡರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಕೇಳಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಆಥವಾ ತಾವೇ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ? ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ಟೇಟ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ಅಸೋಷಿಯೇಷನ್ ಅವರ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲದೇ ಅವರ ವಿಚಾರ ಏನು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂದಿದೆ, ಪೇ ಕಮಿಷನ್ ಪುಕಾರ ಅವರ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ 15 ಸ್ಕೇರ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅವರು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿದರು, ಈಗ ಎಂಪ್ಲಾಯೀಸ್ ವಾದ ಏನು ಎಂದರೆ ಈ ಪೇ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವಾಗ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಏನು ಇವೆ ಫ್ರಂ ಕೇಡರ್ ಟು ಕೇಡರ್ ಅದಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು, ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಟು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆರಾರ್ಕಿಕರ್ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪೇ ಸ್ಕೇಲ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್‌ಗೆ ಮಿನಿಮಮ್ ಡಿಸ್ಟರ್‌ಬೆನ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ಧಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆ. ಮತ್ತು ಈ ತೀರ್ಮಾನದಿಂದ ಏನು ಸಂಬಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಆ ಸಂಬಳ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದೇ ಅಲ್ಲ, ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬರಬಾರದು. ಕೆಲವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಒಂದು ಅಸಮಾಧಾನ ಉಂಟಾಗಬಹುದು ಎಂದಿದೆ, ಈ ಎರಡು ಮೂಲಭೂತವಾದ ವಿಚಾರ. Minimum disturbance to existing relativities ಇದು ಒಂದು economic improvement also is based upon this idea, the minimum disturbance to economic disparity ಈ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಕಮಿಟಿಯವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕಾರಣ ಇದು ಅವರಷ್ಟಕ್ಕೆ ಅವರೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. It has been done in consultation with the interested persons and employees. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಪುನ; ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಈಗ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ, ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಂಡಮೇಲೆ ಅಂತಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನೋಡಲಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ತಾವು minimum disturbance to existing relativities ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನಾಗುತ್ತದೆ.? ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ minimum disturbance ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ there will be some disturbance ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಕಮಿಟಿ ಆಧಾರದ ಮೆಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಅನಾಮಲೀಸ್ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಅದರಿಂದ ತೃಪ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. I don't think anomalies can be got over easily.

Sri M. Y. Ghorpade.— I have told you that the Official Pay Committee's recommendation by and large accepts this position that while increasing pay scales there should be minimum disturbance to existing relativities. Even after Government takes a decision there may be some case. I do not think any decision can be such where there is no scope for any argument. Therefore the Government has to take some decision. If the Pay Committee accepts this general or main view point that there should be minimum disturbance, that does not mean that there is no scope at all for any representation

even after the Government takes a decision. If there are any disparities that can be brought to the notice of the Government, Government will have an open mind. The Government has to take decision at some stage. Now the time has come for the Government to take a decision and annonnce it.

Amendment to Cadre and Recruitment Rules of Agriculture Department

145. SRI B. M. HORAKERI (Guledgud).— Will the Minister for Agriculture be pleased to state:—

(*a*) whether any changes, revisions or amendments to the Cadre and Recruitment Rules have been made recently in the Cadres of Agricultural Assistants/Field Assistants or Gramasevaks of the Department of Agriculture;

(*b*) if so, the details of the Amendments made;

(*c*) in the amendments made whether there is any deviation from the recommendation of the Narayan Pai Pay Commission to make a combined single cadre for Agricultural Assistants/Field Assistants/Gramasevaks;

(*d*) if so why ?

SRI N. CHIKKE GOWDA (Minister for Agriculture).—

(*a*) Yes.

(*b*) The details are as appended.

(*c*) and (*d*). Yes, only the Agricultural Assistants and Gramasevaks have been merged as they had similar qualification and training. It is not proposed to recruit Field Assistants in future. The proposal to train all existing Field Assistants is not practicable.